



Ministerio de Transportes y Comunicaciones
Dirección General de Asuntos Socio-Ambientales

Seamus
ELIZABETH BULLERMINA ARTETA VICTORIANO
FECATARIO TITULAR
R.M. N° 714-2015-MTC/01

Reg. N° *403* 22 MAR. 2016
ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCION DIRECTORAL

N° 301-2016-MTC/16

Lima, 21 MAR. 2016

Visto, el Memorando N° 4015-2016-MTC/20.6 con P/D N° 1421062015 de la Unidad Gerencial de Estudios de Provias Nacional, a través del cual solicita la Clasificación y la aprobación de Términos de Referencia del Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica"; y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con la Ley N° 29370, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se determinan las funciones y la estructura orgánica básica del Ministerio de Transportes y Comunicaciones;

Que, de acuerdo a lo establecido por el Decreto Supremo N° 021-2007-MTC, la Dirección General de Asuntos Socio Ambientales se encarga de velar por el cumplimiento de las normas socio-ambientales, con el fin de asegurar la viabilidad socio ambiental de los proyectos de infraestructura y servicios de transporte;

Que, el artículo 3° de la Ley N° 27446, modificada por el Decreto Legislativo N° 1078, señala que no podrá iniciarse la ejecución de proyectos ni actividades de servicios y comercio y ninguna autoridad nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitir las, concederlas o habilitarlas, si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente;

Que, en ese sentido, el artículo 15° del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, señala que toda persona natural o jurídica, de derecho público o privado, nacional o extranjera, que pretenda desarrollar un proyecto de inversión susceptible de generar impactos ambientales negativos de carácter significativo, que estén relacionados con los criterios de protección ambiental establecidos en el Anexo V de dicho Reglamento, debe gestionar una certificación ambiental ante la autoridad competente que corresponde, de acuerdo con la



ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

normatividad vigente. La desaprobación, improcedencia, inadmisibilidad o cualquier otra causa que implique la no obtención o la pérdida de la certificación ambiental, implica la imposibilidad legal de iniciar obras, ejecutar y continuar con el desarrollo del proyecto de inversión. El incumplimiento de esta obligación está sujeto a las sanciones de Ley;

Que, el artículo 4° de la Ley N° 27446 establece la obligación de la autoridad competente de clasificar los proyectos de acuerdo a su riesgo ambiental, en Categoría I, Declaración de Impacto Ambiental, Categoría II, Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado, y Categoría III: Estudio de Impacto Ambiental Detallado, indicándose además, que esta clasificación deberá efectuarse siguiendo los criterios de protección ambiental, pudiendo las autoridades competentes establecer criterios complementarios a los mencionados. En ese mismo sentido se pronuncia el artículo 36° del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM;

Que, los mencionados criterios de protección ambiental están establecidos en el artículo 5° de la Ley N° 27446, modificada por el Decreto Legislativo N° 1078 y contenidos en el Anexo V del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM, Reglamento de la Ley N° 27446, señalando el artículo 37° de este decreto supremo, que los mismos deben ser utilizados por la Dirección de Gestión Ambiental y Dirección de Gestión Social para el proceso de clasificación del proyecto de inversión del que se trate;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 052-2012-MINAM se aprobó la Directiva para la Concordancia entre el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) y el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), indicando el artículo 3° que la certificación ambiental emitida por la autoridad competente en el ámbito del SEIA es requisito obligatorio, previo a la ejecución de los proyectos de inversión, susceptibles de generar impactos ambientales negativos significativos, que se financien total o parcialmente con recursos públicos o que requieran de aval o garantía del Estado;

Que, el artículo 41° del Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM contiene los requisitos mínimos que debe presentar el titular de un proyecto de inversión como parte de su solicitud de clasificación ante la Autoridad Competente, sin perjuicio de lo señalado por el artículo 113° de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General. Dichos requisitos son: dos ejemplares impresos y en formato electrónico de la Evaluación Preliminar, un (01) disco compacto en formato PDF o RTF y gráficos o fotos con resolución 800 x 600 píxeles, conteniendo en el estudio ambiental y el recibo de pago por derecho de trámite, de acuerdo al Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) de la DGASA aprobado por Decreto Supremo N° 005-2011-MTC;

Que, el artículo 44° del Reglamento de la Ley N° 27446 dispone que para la evaluación de la solicitud de clasificación y sin perjuicio de los plazos establecidos, cuando así lo requiera, la Autoridad Competente podrá solicitar la opinión técnica de otras autoridades la misma que se tendrá en consideración al momento de formular la Resolución, debiendo en el informe que sustenta la Resolución darse cuenta de estas opiniones así como de su acogimiento o de las razones por las cuales no fueron consideradas; asimismo, se señala que en los casos que los proyectos o actividades se localicen al interior de un área natural protegida o en su correspondiente zona de amortiguamiento, la Autoridad Competente debe solicitar opinión técnica sobre los Términos de Referencia al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP. Igual tratamiento debe observarse para aquellos proyectos relacionados



ELIZABETH GUILLERMINA ARTETA VICTORIANO
FEDATARIO TITULAR
R.M. N° 714-2015-MTC/01

Reg. N° *403*

22 MAR. 2016
ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL



MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCION DIRECTORAL

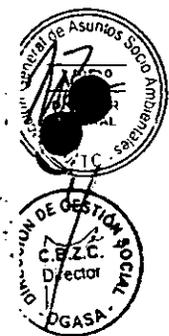
N° 301-2016-MTC/16

con el recurso hídrico, debiendo solicitarse opinión técnica sobre los Términos de Referencia a la Autoridad Nacional del Agua – ANA;

Que, el artículo 45° del mismo decreto supremo señala que mediante la Resolución de Clasificación, la DGASA asignará la categoría II o III al proyecto y aprobará los términos de referencia, debiéndose señalar las autoridades que emitirán opinión técnica durante la etapa de evaluación del estudio ambiental;

Que, es preciso indicar que de acuerdo a lo señalado en el artículo 53° del Reglamento de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental en caso que los proyectos o actividades se localicen al interior de un área natural protegida que esté a cargo del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP o en su correspondiente zona de amortiguamiento, la Autoridad Competente deberá, en el proceso de revisión y evaluación del estudio de impacto ambiental, solicitar la opinión técnica favorable de dicha autoridad; asimismo, se señala que para la aprobación de los Estudios de Impacto Ambiental relacionados con el recurso hídrico se debe contar con la opinión de la Autoridad Nacional del Agua, respecto a la gestión del recurso hídrico;

Que, con el Informe N° 013-2016MTC/16.01.JVL, que cuenta con la conformidad de la Dirección de Gestión Ambiental, en virtud del cual se señala que el proyecto sub exámine se ha categorizado como categoría II: Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd), alcanzando los Términos de Referencia, recomendando la expedición de la resolución directoral correspondiente; asimismo, se indica que el proyecto se superpone parcialmente a la Reserva Nacional de Paracas, señalando además que mediante Oficio N° 1629-2015-SERNANP-DGANP emite la Opinión Técnica N° 574-2015-SERNANP-DGANP, la que concluye que el proyecto es compatible por que no contraviene con la categoría, la zonificación, el plan maestro y los objetivos de creación del Área Natural Protegida; asimismo, con Oficio N° 060-2016-SERNANP-



ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

DGANP, de fecha 12 de enero de 2016 SERNANP emite la Opinión Técnica a los Términos de Referencia del Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica";

Que, del mismo modo, el Informe del especialista ambiental señala que de acuerdo con las características del proyecto no se producirán alteraciones de la morfología fluvial y al no afectarse los recursos hídricos no corresponde el trámite de la opinión técnica ante la Autoridad Nacional del Agua -ANA a los Términos de Referencia ni al Instrumento de Gestión Ambiental;

Que, con el Informe N° 052-2015-MTC/16.03.KCSH, la Dirección de Gestión Social, a través de su especialista social, determina que al Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica" le corresponde la Categoría II: Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd), dándose por aprobados los Términos de Referencia y recomendándose la expedición de la resolución directoral correspondiente;

Que, en igual sentido, el Informe N° 087-2015-MTC/16.03.NCRA, emitido por la especialista en afectaciones prediales de la Dirección de Gestión Social señala que al proyecto sub exámine le corresponde la Categoría II: Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd), recomendándose la aprobación de los Términos de Referencia y la expedición de la resolución directoral respectiva;

Que, se ha emitido el Informe legal N° 013-2016-MTC/16.CIM, en el que se indica que, en consideración a lo establecido en los párrafos anteriores, y conforme a lo señalado en los informes técnicos emitidos, que recomiendan la asignación de Categoría II al Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica" y la aprobación de los Términos de Referencia respectivos, resulta procedente emitir la resolución directoral correspondiente, de acuerdo al procedimiento administrativo previamente establecido;

De conformidad con lo establecido por la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Ley N° 29370, su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 021-2007-MTC, Ley N° 27446, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 019-2009-MINAM y la Ley del Procedimiento Administrativo General N° 27444;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- ASIGNAR la Categoría II - Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd) al Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica", de conformidad con lo establecido por las normas del Sistema de Evaluación del Impacto Ambiental – SEIA.

ARTÍCULO 2°.- APROBAR los Términos de Referencia para el estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd) a Nivel Definitivo para el Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica", los mismos que forman parte integrante de la presente Resolución Directoral.



Ministerio de Transportes y Comunicaciones
Dirección General de Asuntos Socio-Ambientales

[Firma]
ELIZABETH GUILLERMINA ARTETA VICTORIANO
FECATARIO TITULAR
R.M. N° 714-2015-MTC/01

Reg. N° 403
22 MAR. 2016
ES COPIA FIEL DEL ORIGINAL

MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

RESOLUCION DIRECTORAL

N° 301-2016-MTC/16

ARTÍCULO 3°.- En el proceso de evaluación del Estudio de Impacto Ambiental Semidetallado (EIA-sd) del Proyecto "Mejoramiento y Construcción de las Carreteras: Ruta PE-1SF, PE-1SG (VARIANTES) Y PE-1SH (VARIANTE), Pisco, Ica", deberá requerirse la opinión técnica del Servicio Nacional de Areas Naturales Protegidas por el estado –SERNANP.

ARTÍCULO 4°.- La presente Resolución de Clasificación no implica el otorgamiento de la Certificación Ambiental y mantendrá su vigencia, siempre y cuando no se modifiquen las condiciones materiales y técnicas del proyecto, así como su localización o los impactos ambientales y sociales previsibles del mismo.

ARTÍCULO 5°.- REMITIR copia de la presente Resolución Directoral, a la Unidad Gerencial de Estudios de Provias Nacional del Ministerio de Transportes y Comunicaciones -MTC, para los fines que considere correspondientes.

ARTÍCULO 6°.- La presente Resolución Directoral se encuentra sujeta a las acciones que realice la DGASA en el cumplimiento de sus funciones.

Comuníquese y Regístrese,

[Firma]

Miguel Antonio Rodríguez Zavales
DIRECTOR GENERAL (a)
Dirección General de Asuntos
Socio Ambientales

